

DK-TUG's revision 2015

Arne Jørgensen

Revisionen er foretaget 11.-18. september 2015

1. Indledende bemærkninger

Normalt – og efter vedtægterne – skal jeg som foreningens revisor gennemgå regnskabet for det forgangne år og udarbejde en revision der af.

En række forhold vanskeliggør dog dette:

- Jeg er blevet valgt som foreningens revisor på hver generalforsamling siden 21. september 2008. Dette til trods har jeg dog forsømt at udarbejde revisioner for de forgange to år (regnskabsårene 2012-13 og 2013-14).
- Jeg mindes ikke at have set et regnskab for regnskabsåret 2012-13. I forbindelse med denne revision har jeg modtaget et udkast til regnskabet for det pågældende år.
- På generalforsamlingen 2013 lykkedes det ikke den valgte bestyrelse at konstituere sig med en kasserer. Der er så vidt jeg er bekendt ikke udarbejdet et regnskab for regnskabsåret 2013-14.
- Kassereren der blev valgt i forbindelse med generalforsamlingen 2014 har af personlige grunde ikke foretaget en reel overtagelse af kassererposten og der foreligger derfor heller ikke et regnskab for regnskabsåret 2014-15.

I det lys kan denne revision således ikke blive en reel revision af et udarbejdet regnskab for regnskabsåret 2014-15.

I stedet vil jeg forsøge at lave en opsamling over de forgangne, kaotiske år.

Jeg vil gerne slå fast at jeg *ikke* finder grund til at udtrykke kritik af enkelt personer for den tilstand DK-TUG regnskabsmæssigt befinder sig i (mine egne pligtforsømmelser vil jeg overlade andre at bedømme).

DK-TUG har foreningsmæssigt været inde i en afmatning:

- Der været få fremmødte til generalforsamlingerne og der har været yderst begrænset interesse fra foreningens medlemmer i at indgå i bestyrelsesarbejdet.
- Det har i et enkelt år efter generalforsamlingen ikke været muligt at konstituere en bestyrelse med kassererposten besat.

- Gennem har årene har bestyrelsesarbejdet været drevet af få hænder der til gengæld har holdt ved i mange år og en vis træthed spores efter hånden (der er heldigvis kommet et par nye, lovende folk i bestyrelsen sidste år).

Foreningen har således været præget af træthed i foreningsarbejdet, tilladsvalgte der af personlige grunde ikke har kunnet udfylde det hverv de var valgt til, samt manglende opbakning/interesse fra medlemmerne i almindelighed.

2. Økonomien

I manglen på regnskabet har jeg som nævnt ikke kunnet lave en traditionel revision.

Jeg har i stedet forsøgt at danne mig et overblik over foreningens økonomiske tilstand – primært ud fra følgende parametre:

1. Er der begået underslæb?
2. Er der medlemmer der har tilgodehavender?
3. Er der balance i udgifter og indtægter?

2.1. Er der begået underslæb?

Ganske kort: Nej.

Jeg har gennemgået bevægelserne på foreningens konto for perioden siden 30. august 2011).

Jeg har forespurgt på enkelte transaktioner for at få disse uddybet (stikprøve).

Jeg har ikke taget stilling til eller vurderet omfanget af medlemmernes efterslæb med kontingentbetalinger. Foreningen har nok på kistebunden til at dette ikke bringer foreningen i uføre. Medlemmerne opfordres naturligvis til straks at få indbetalt deres eventuelt skyldige kontingent.

Der er ingen usædvanlige transaktioner at bemærke. Min baggrund for at vurdere dette er syv år som revisor i foreningen og før dette ni år som kasserer for foreningen.

Lad mig også fastslå at grunden til jeg har valgt at gennemgå transaktionerne med dette fokus *ikke* var en mistanke om at det kunne have været tilfældet. Med den situation foreningen er i finder jeg det dog rigtigst overfor alle involverede parter (medlemmerne og de tillidsvalgte) at undersøge og konkludere på det så en tvivl ikke skal opstå hos medlemmerne eller de tillidsvalgte skal føle at der kan herske en tvivl om dette.

2.2. Er der medlemmer der har tilgodehavender?

Jeg er i mailkorrespondancer mellem mig og bestyrelsen gennem de seneste år blevet bekendtgjort med et enkelt medlem der i en længere periode skulle have haft et tilgodehavende hos foreningen – dette er dog bragt ud af verden allerede for to år siden.

Jeg er ikke bekendt med at der skulle være andre tilgodehavender.

2.3. Er der balance i udgifter og indtægter?

Nuvel, det har der aldrig været. DK-TUG har altid haft væsentlig højere indtægter (fra kontingenter) end udgifter.

Traditionelt har revisionerne påpeget at det ikke er formålet med foreningen at generere overskud og forøge egenkapitalen. I stedet er det blevet opfordret til at pengene kommer ud at „arbejde“ for formålet *at støtte udvikling af, brug af og kendskab til TeX og relaterede programmer.*

Min hensigt med at revidere om der er balance i udgifter og indtægter handler i stedet om hvorvidt der – situationen taget i betragtning – er balance i den måde foreningen påtager sig indtægter og udgifter.

Udgifterne fordeler sig overordnet på:

- T_EX Live
- TUG Joint membership
- Administration

Administration er i småtingsafdelingen: domæne tug.dk, frimærker. etc. T_EX Live uddeles til medlemmerne som en service. TUG Joint membership er i princippet dækket af at der opkræves forhøjet kontingent fra de medlemmer der ønsker at kombinere medlemskabet med et medlemskab af TUG (den internationale T_EX-brugergruppe).

Når jeg om sidstnævnte skrive „i princippet“ skyldes det at DK-TUG bærer risikoen ved kursudsving mellem tidspunkterne for afregning med TUG og opkrævning fra medlemmerne, samt at DK-TUG bærer risikoen ved manglende betaling af det kombinerede medlemskab (det gør vi også for egne medlemmer, men det er ikke forbundet med en konkret udgift).

Traditionelt har medlemmerne af foreningen (både almindelige medlemskaber og kombinerede medlemskaber) haft meget svært ved at betale kontingentopkrævningerne rettidigt.

I den nuværende situation vurderer jeg at der en forhøjet risiko for at foreningen lider tab på at tilbyde kombinerede medlemskaber. Både fordi en ikke-fungerende kasserer-rolle gør det svært at få lavet en ordentlig kontingentopkrævning og en ordentlig opfølgning på medlemmernes kontingentbetaling sker (rettidigt). Desuden risikerer man med et mindre fokus på økonomien at man vurderer kursudsvingsrisikoen dårligere og derfor får dækket sig tilstrækkeligt ind.

De øvrige indtægter og udgifter er for så vidt balanceret fint nok. Manglende kontingentbetaling fra medlemmerne (undtaget TUG-kontingenterne) er ikke noget der kan „true“ foreningen økonomisk.

Håndteringen af kontingentopkrævninger, indkøb og udsendelse af T_EX Live, samt administration af det kombinerede medlemskab balancerer dog dårligt med en kasserer-rolle der ikke er besat.

Jeg skal retfærdigvis sige at næstformanden har lagt et stort arbejde i at følge op på betalinger til TUG opkrævningen fra medlemmerne for de kombinerede medlemskaber. Tak for det.

3. Konklusion

Som nævnt i de indledende bemærkninger har foreningen i de forgangne år været inde i en afmatning.

Selvom situation som den ligger nu *ikke er tilfredsstillende* finder jeg det ikke på sin plads at udtrykke kritik af enkelt-personer.

Tiden er inde til at se fremad.

Jeg vil anbefale at der skæres ned på alle aktiviteter der kræver nævneværdig administration og økonomisk risici. Dette for at skabe ro om økonomien. Denne ro skal til for at give en kommende kasserer fred og ro til at få genetableret et reelt regnskab og overblik.

Når foreningens drift atter er stabiliseret og der er udsigt til at foreningsdriften igen bliver stabil kan disse aktiviteter atter genindføres om ønsket.

Konkret ønsker jeg at stille følgende konkrete beslutningsforslag til generalforsamlingen (første forslag til dagsordenens punkt 6, de to øvrige til dagsordenens punkt 5):

1. Kontingentet for det kommende år sættes til 0,- kroner.

Dette for at sikre at kassereren ikke skal håndtere opkrævninger.

2. Indkøb og uddeling T_EX Live afskaffes.

Dette for at fjerne de administration der er forbundet med dette.

3. Kombineret medlemsskab med TUG afskaffes.

Dette for at fjerne den administrative byrde og for at undgå risici ved kursudsving og manglende kontingentbetalinger.

Det giver naturligvis mening at spørge TUG om de der i dag har kombineret medlemsskab kan overføres til almindeligt medlemsskab af TUG – jeg mener dog vi skal afskaffe det kombinerede medlemsskab uanset hvad der kan aftales med TUG.

Som sagt kan ovenstående altid vælges genindført når der atter er stabil drift af foreningen igen.

Skulle generalforsamlingen i år ikke være i stand til at vælge en bestyrelse der kan konstituere sig med en kasserer *bør* der øjeblikkeligt indkaldes til en ekstraordinær generalforsamling hvor jeg vil anbefale dagsordenen *bør* være:

- At forsøge at vælge en ny bestyrelse der kan konstituere sig som beskrevet i vedtægterne.
- Så fremt det ikke er muligt at vælge en bestyrelse der kan konstituere sig som beskrevet i vedtægterne, at nedlægge foreningen.

Alternativt restrukturere foreningen fra meget traditionel, dansk, administrations-tung forening till et mere løseligt konstrueret interessefællesskab (dette kunne fx være en formel nedlæggelse af foreningen, men en fortsættelse af mailinglisten og foredrag på ad hoc basis).

Jeg anser det for uansvarligt hvis man vælger at forsætte uforandret hvis der ikke kan konstitueres en bestyrelse jf vedtægerne. Den nuværende situation har varet for længe til at tro det „går over af sig selv.“

Jeg skal for god ordens skyld meddele at jeg *ikke* modtager genvalg som revisor for foreningen.

Jeg fortsætter som almindeligt, menigt medlem og står naturligvis til rådighed i fald der skulle være spørgsmål eller man måtte ønske andet input.

Med ønsket om det bedste for DK-TUG fremover!

Arne Jørgensen